



## PEUPLE OU MASSE?

Nous vivons en régime démocratique et nous en sommes fiers. En effet, nous nous sentons honorés d'avoir droit de parole dans les affaires qui nous touchent de près ou de loin. Nous sommes même jaloux de notre droit d'être entendus avant d'être contrainsts à obéir.

Ce droit doit cependant être bien compris. Il ne suffit pas de dire d'importance qu'il importe comment pour se croire bon citoyen. Encore faut-il que cette opinion personnelle corresponde au bien commun. Et cela, on ne peut pas le savoir si on ne se donne pas la peine de chercher, d'analyser, de peser. C'est pour cela qu'il y a des assemblées publiques, des forums, des séances de consultation. C'est pour cela, par exemple, que les réunions des conseils de municipalités, des commissions scolaires, sont généralement ouvertes au public.

Mais combien de citoyens y assistent de fait? Indifférence? Paresse? En effet, à en juger par notre comportement en face de la chose publique, nous pouvons nous demander si nous constituons vraiment un "peuple" ou tout simplement une "masse", une agglomération amorphe d'individus. Il serait peut-être opportun d'en expliquer la différence.

"Le peuple, écrit Pie XII, vit et se meut par sa vie propre; la masse est en elle-même inerte, et elle ne peut être mue que de l'extérieur. Le peuple vit de la plénitude de la vie des hommes qui le composent, dont chacun — à la place et de la manière qui lui sont propres — est une personne consciente de ses propres responsabilités et de ses propres convictions. La masse, au contraire, attend l'impulsion du dehors, jouet facile entre les mains de qui-conque en exploite les instincts et les impressions, prompt à le suivre, tout, pour aujourd'hui, qu'il drapait et demandait cet autre. L'exubérance vitale d'un vrai peuple dépasse la vie, abondante et riche, dans l'Etat et dans tous ses organes, leur infusant, avec une vigueur sans cesse renouvelée, la conscience des propres responsabilités, le vrai sens du bien commun."

Peuple ou masse, lequel sommes-nous? Le prochain rallye franco-manitobain nous permettra sans doute d'établir sans équivoque que nous sommes et serons un peuple digne de ce nom, où le citoyen a conscience de sa propre personnalité, de ses devoirs et de ses droits.

J.-P. A.

## Anniversaires de naissance le 29 février

### MANITOBA

Gérard Bernardin, St-Charles (1928)  
Roland Chagnon, Ste-Anne (1928)  
Charles-Eugène Desnoyers, St-Pierre-Jolys (1912)  
Maurice Doret, St-Pierre-Jolys (1960)  
Paul Davol, St-Jean-Baptiste (1924)  
Robert et Roger Gamache, La Broquerie (1952), Jumeaux  
Mme Jeanne Garand, Villa Youville, Ste-Anne (1892)  
Garry Mourant, Dufresne (8 ans)  
Paul et Roger Phaneuf, St-Boniface (1936), Jumeaux  
Suzanne Rittner, Somerset  
Alexandre et Isale Tremblay, Somerset, Jumeaux  
Mme Basile Turcotte, Dauphin (80 ans)  
Diane Vuoristo, St-Norbert (1960)  
Diane Vuoristo, La Broquerie (1952)  
Norbert Bosc, Notre-Dame-de-Lourdes  
Aurel Deleu, St-Claude  
Rick Gentes, Ashern  
Jean Balaz, Lorelle (1951)

### SASKATCHEWAN

Mme Rémi Bee, Edam  
Candide Blain, Morival (1920)  
Trefflé Bonin, Marcellin (1920)  
Alice Brun, Assiniboia  
Mme Anna Cossette, Gravelbourg  
Raymond Denis, Gravelbourg  
Mme Adolphe Gault, Gravelbourg (1878)  
Omer Hamel, Gull Lake (1936)  
Paulette Lindstrom, Weyburn (1928)  
Mme Aline Paulin, Moose Jaw (1882)

### COLOMBIE-BRITANNIQUE

Sœur Adèle-de-Jésus, Vancouver-Nord (1920)  
Odie Avanthay, Kelowna (1920)  
Rose-Marie Sanchez, Victoria (1948)

### QUEBEC

Antonio Paquin, Amos (1914)

## La Liberté et le Patriote

Membre de l'A.B.C. et de la C.W.R.A.

Tirage

Abonnement

Journal hebdomadaire publié le mercredi, à Winnipeg, Mon., 619, avenue McDermott, par la Canadian Publishers Limited.

Toute correspondance relative aux abonnements et aux nouvelles doit être adressée à: L'Administration, 619, avenue McDermott, Winnipeg 2, Mon. (Tél. 773-3443).

Toute correspondance relative aux abonnements et aux nouvelles doit être adressée à: L'Administration, 619, avenue McDermott, Winnipeg 2, Mon. (Tél. 773-3443).

ABONNEMENT ANNUEL  
Canada: \$4.00  
États-Unis: \$5.00  
Amérique du Sud: \$5.50  
Autres pays: \$6.50

Les abonnements sont payables par mandat postal de 25 dollars, Ministère des Postes, Ottawa, ou par chèque de 25 dollars, payés en numéraire.

"Si nous voulons sérieusement attirer l'attention sur la situation, nous devons nous adresser à un pays riche comme le Canada ne peut se permettre un moindre — certaines choses

## L'influence des femmes en politique est très limitée

NATIONS-UNIES.—La commission des Nations unies sur la condition de la femme a adopté récemment à l'unanimité une résolution qui note que, bien que les femmes aient acquis des droits, l'égalité des droits politiques donne toujours aux hommes dans la plupart des pays, l'exercice de ces droits et l'influence réelle des femmes ainsi que leur participation en tout ce qui concerne les décisions politiques restent limités, dans les faits, à un faible nombre de pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

Cette résolution était soumise par la France, les États-Unis, la Finlande, l'Iran, le Libéria et la Mauritanie et amendée par l'URSS. Elle reconnaît cependant que des progrès considérables ont été réalisés dans l'accès des femmes aux droits politiques dans les législatures des pays.

## Opinions et commentaires

### "Nous avons les politiciens que nous méritons"

M. Otto Thru, directeur du département de sciences économiques à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

Le député professeur d'économie à l'Université de Montréal, déclare dans une émission télévisée au sujet d'un débat sur la situation économique au Canada, qu'il n'y avait jamais eu un parti politique au Canada, puisqu'un programme défini en matière économique.

longue vient le temps d'appliquer les conclusions de ces enquêtes, nos politiciens sont toujours dans le même état d'indifférence, nous ne sommes pas des experts et de spécialistes qui ne sont pas toujours en concordance de phase avec l'aspect strictement technique de nos problèmes.

C'est ainsi par exemple que les rapports Carter et Bélanger sur la fiscalité, tant à l'échelle fédérale qu'à l'échelle provinciale, ont été complètement écartés par nos gouvernements et cela en dépit du fait que ces deux documents étaient des programmes définis en matière économique.

Le comportement des politiciens est symptomatique de l'attitude générale de la population qui se désintéresse de ce qui se passe.

Je dis non à ceux qui prétendent dans le moment la nouvelle loi sur le mariage, et voici pourquoi.

Il y a une trentaine d'années, après avoir mis au monde dix enfants, mon épouse se sentit bien faible. De nombreuses fois, elle se sentait malade et elle avait l'impression que son corps se désintégrait.

Le mariage de mon épouse et moi-même fut un mariage d'union. Elle avait la vie d'un homme et moi, j'étais un homme.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

plètement des questions économiques. C'est pourquoi, si je ne fais pas charger les politiciens de tous les péchés du monde, je ne fais pas charger les politiciens de tous les péchés du monde.

Puisque, comme il vient d'être dit, nous sommes en matière économique, nous ne sommes pas des experts et de spécialistes qui ne sont pas toujours en concordance de phase avec l'aspect strictement technique de nos problèmes.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Chacun tire de son côté et "au plus fort la pèche".

Nous avons une proposition extraordinaire à l'endroit même du mariage. Nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

Théologiquement, nous sommes prêts à tout accepter, mais lorsque vient le temps, de passer à la pratique, nous nous rendons compte que les politiciens ne sont pas des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

## Non à l'avortement

Je dis non à ceux qui prétendent dans le moment la nouvelle loi sur le mariage, et voici pourquoi.

Il y a une trentaine d'années, après avoir mis au monde dix enfants, mon épouse se sentit bien faible. De nombreuses fois, elle se sentait malade et elle avait l'impression que son corps se désintégrait.

Le mariage de mon épouse et moi-même fut un mariage d'union. Elle avait la vie d'un homme et moi, j'étais un homme.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

ce point. A la fin on décide que même si on entre à l'hôpital, on ne pourra pas avoir de bons soins médicaux et des tests de grossesse, on s'aperçoit qu'après tout, on n'est pas un homme.

Le mariage de mon épouse et moi-même fut un mariage d'union. Elle avait la vie d'un homme et moi, j'étais un homme.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu contenue dans les Écritures, surtout dans le Nouveau Testament.

C'est ainsi que les prêtres doivent être des hommes qui ont une vision de la vie, une vision de la Parole de Dieu, une vision de la vie.

C'est pourquoi le prêtre doit être un homme qui pense tout d'un homme. Cette pensée doit se nourrir de l'enseignement de la Parole de Dieu conten



































